

茅野市議会 2013年3月(24号)

野沢明夫の議員報告

- 事務所：〒391-0301 茅野市北山北大塩道6891番地 TEL0266-77-2058
Email：akky4241@po30.lcv.ne.jp FAX0266-77-2052
- 予算決算委員会委員長・消防委員会長・議会あり方検討副委員長・倫理検討委員長

■<別れ>春は別れの季節、市正規職員は25名が退職します。長年の勤務にねぎらいの言葉を送りたいと思います。出先機関や外郭団体への再就職もなく、一般市民としての生活が始まります。3月議会最終日の部課長懇親会で、副市長の「退職したら地域で困業なことは言わずやってください」という言葉が思わず笑いを誘いました。ものを知っている職員は地元へ帰ると、やはり困業になることが分かりました???・



3月定例会の<一般質問内容>は次のようなものでした。

- ①「市民の声を聞く」ということについて
- ②行政関連会議及び行事のスケジュール管理の一元化について

①「市民の声を聞く」ということについて

市政運営において大切なことは、「市民の声を聞く」ということだと思います。その場合ともに実践してくれる「協働、共助の人」ともいえる人からの意見はその基本です。そういう人は自身の意見も持っているし、行政との協働の中で積極的に発信していると思います。「協働の人」に対して、実践せずただ享受する側にいる人＝「一般市民」とすれば、その「一般市民」の声を聞くことはさらに大切なことだと思います。声なき声を拾い上げることが肝要だと感じます。

市は様々な方法で市民からの意見を聞いています。現状の手法で、充分にくみ取ることができているのでしょうか？ その実態を確認してみましょう。

(1) まちづくり懇談会の開催状況はどうか？

●<各地区の懇談会の例>

湖東地区開催の平成24年10月2日の状況は、総務部長の開会が午後7時、市長挨拶と職員来賓紹介で7分(7:07)市長のテーマ説明に9分(7:16)資料及びアンケート結果説明に28分(7:37)。懇談開始、また市長が語り出して8分(7:45)。ここまですでに45分経過、残りは1時間15分。市長が指名し「入区」に関する意見を求め始めての意見交換で12名(80名中)、8:43 ほぼ1時間、一人平均、市長の話を含めて5分弱という状況でした。続いて「地域問題」課題について4人から5件の発言があり15分(8:58)。閉会は9:00でした。

<意見>2時間の予定で、時間配分はこれでいいんでしょうか？ 説明長くありません？ まち懇案内送付者名簿には335人も記載されており、センターから連絡が行っ

て、参加は80人。もし全員来たらどうするのかしら？ 意見交換するには適正規模というものがあるんじゃないでしょうか？ 人が沢山集まってほしい「講演会」ではありませんから。30人くらいが限界と感じますが、皆様はどうお考えでしょうか？

多くの人に来てもらい、多くの意見を集約するならTV番組のように押しボタンでも用意してもらわないとダメなんじゃないかしら。

●<市役所大会議室での全市域を対象にした懇談会の例>

初回10/20は6名の出席（うち未加入者は2名）私も傍聴し、皮肉なことに参加者が少なく、密度の濃い懇談ができたと感じました。

最終回11/22はむしろ少なくなって1名の参加。初回の結果を見て市は何か手を打ったのかしら？ 広報誌やホームページによる呼びかけをしたと言っていますが、広報誌は区を通じて配布しているので、来てもらいたい未入区者に配布しないのですから伝わるわけもなく、ホームページも効果がなかったと言わざるをえません。本気で人から意見を聞く気があるのかしら？

(2) パブリックコメントの状況はどうか？

市ホームページを開くと平成18年度からの実施状況が掲載されています。

平成19年1月の「茅野市障害者保健福祉計画」から平成24年12月の「茅野市民プラン改訂版」のパブコメの結果が載っております。

全28件のうち16件（57%）がパブリックコメントでの意見が無い結果になっています。一方、寄せられた意見は、定められた方法（郵送、FAX、メール、直接提出）によるもので、12件、38名、平均は一件につき3.1人という結果です。

「茅野市パブリックコメント手続き実施要綱」の第5条（公表の時期等）には「実施機関は計画等の立案をしようとするときは、あらかじめ意思の決定を行う前に、次の各号に上げる当該計画の案を公表するように努めるものとする。とあり、

(1) 計画等の案またはその概要

(2) 計画等の案を作成した趣旨、目的、背景及び論点等 (3) その他とあります。

市は「論点」について公表しているとは言えません。ほぼ最終案を提示しています。「論点」とは、議論の要点の事で、問題点や課題を指します。それらに対する意見をまとめて審議会などへ反映させ、最終意思決定につなげることが大切で、時期についても最終案の後では意味がありません。

<私はこう考える>

実施の内容や時期の改善も必要ですが、他の方法としてモニター制度の導入を考えてはどうでしょう。「長野県県政モニター制度」のように、登録者を募り、年何回か送られてくるアンケートに答えてもらう形式です。メールでのやり取りで、多くの方の意見を集約できます。市は本気になって意見を聞く気があるのか？ 積極的に意見を集める。その姿勢が弱いのではないかと感じます。



②「行政関連会議および行事のスケジュール管理の一元化について」

市長部局、議会、行政委員会、一部事務組合、他関連外郭団体等の会議や行事への出席メンバーなどについて情報の一括管理はできないか？

(1) 会議および行事出席に関するスケジュールの一括管理はできないか？

(2) 所管を越えて誰でも書き込める「掲示板」のようなものは考えられないか？
という質問です。

実際の例を挙げると、その当日は運動公園では、住マイル（住宅）フェアと、美サイクルのエコフェスタが開催されており、玉川の消防署では「消防フェア」が始まっている。すべてに出席しなくてはなりません。また、社協の会議と消防委員会会議が重なるとか、地区社協の合同研修会が一般質問の日に重なったり、市観光協会総会と建設事業団懇談会と有機物たい肥化研究会がかぶるなど重複している行事・会議は枚挙に暇がありません。

現状のシステムで対応可能で、実施するとのこと。議員の立場からだけでなく、関係の人に役立ててもらいたいと思う次第です。良かった。良かった。



③「公共施設におけるポスター等の掲示基準について」

いわゆる行政が行政自身の広報（公の周知）のためのという意味でなく、市民団体等の行事を市民に周知するためのポスター等の掲示基準はあるか？という質問。

掲示場所、施設、期間の管理の所管は掲示場所を所管する課が行っており、その基準は、(1) 国・県市の公共情報 (2) 市の後援・共催のもの (3) 諏訪地域開催、有益の講演会イベント (4) 営利目的以外 (5) 政治宗教以外とのこと。

ある程度の裁量権は担当課が持って、判断しています。

<私はこちら考える>

市内の公共施設に、オープンフリー掲示板（仮称）を設置したらどうだろう。団体登録（社会教育団体登録など参考）すれば掲示できるようにする。その際の基準は、「掲載開始日の記載、開始日から一か月もしくは行事終了後は誰でもはがせる」の2点のみで自主管理させる。これは使い勝手がいいのでは。

お役所仕事の許可・認可や申請制度上の基準は融通が利かないのが特徴、簡素で、利用者に分かり易く、運用する側にも手間がかからず経費も掛からない方法が一番だと思いますがいかがですか？ 市民協働のひとつの形を提案しました。

■議員連盟「茅野市地域づくり政策研究会」懇談会が開催されました。

平成 25 年 3 月 28 日（木）午後 7 時から、ちのコミュニティーセンターで開催されました。議連の 6 名を含め 40 名のご参加いただき、地域課題や問題点をあげてもらい、市民目線での夢や解決に向けての提言を沢山いただきました。ご参加いただいた方々に心から御礼申し上げます。さらに回を重ねて、実現可能な制度や組織を議員提案条例という形に煮詰めていきたいと考えております。

提言のある方は下記までご連絡を。
akky4241@po30.lcv.ne.jp

■「意見書」提出について

議員には議案の提案権があります。条例の提案はほとんどなく、国・県への「意見書」を出すことくらいです。市民の陳情を受けた意見書を提出する場合と、議員自ら作成したものを出す場合があります。本来意見書は 2 人の議員提案で提出が可能です。国政や広く国民に係る重要な内容もあり、常任委員会で深く審査することで多くの賛同者の連名で出したいものです。市提出議案のみを審査監視するだけでは議会の権能を果たしていかないとはいえないのではないのでしょうか。

12月議会後から現在まで

(議員活動、公職、奉仕活動、行事参加、その他の活動)
参加行事多数のため行間をつめて表示いたしました。
読みにくい点はご容赦下さい。

- | | | | |
|------|--|------|--|
| 20日 | 12月定例会閉会・映画の日 | 16日 | 信州地域づくりフォーラム浅間温泉 |
| 21日 | 木村さとみ様ご葬儀 | 17日 | 実父10周忌東京青山霊園 |
| 22日 | 出会いの広場の会クリスマスパーティー
クラブクリスマス例会 | 18日 | 諏訪湖浄化対策協議会 |
| 23日 | 小池章雄様ご葬儀
内山財産区忘年会 | 19日 | ライオンクラブ2月第二例会
ユネスコ地域遺産部会講演会欠 |
| 25日 | 湖東地区区長会 | 22日 | 3月議会開会・予算決算委員会
ライオンGMT・GLT委員会(欠) |
| 31日 | 梶の葉会前宮イベント | | 茅野商工会議所青年部25周年欠 |
| 1月1日 | 区拜賀式、月上社初打ち・ご祈禱 | 23日 | ～25日、鹿児島家族旅行
宮下基様、渡辺信一様ご葬儀(欠) |
| 4日 | 地域づくり研究会会議
賀詞交歓会・議会新年会 | 26日 | 薬物乱用防止教室玉川小6年3クラス |
| 5日 | 宮坂きみと様ご葬儀
牛山貞子様ご葬儀 | 27日 | 薬物乱用防止教室玉川小6年2クラス |
| 6日 | 新井区総会(欠)市消防出初式 | 3月2日 | ライオンクラブ聴覚障害者ホーリング大会 |
| 7日 | 市区長会 | 3日 | 茅野市ソフトテニス協会総会 |
| 8日 | ライオンクラブ新年例会 | 4日 | 議会議案質疑・全員協議会 |
| 10日 | 議会あり方検討委員会 | 5日 | ライオンクラブ3月第一例会
特色ある学校づくり発表会(欠) |
| 11日 | ライオンクラブ理事会
豊平・泉野小学校薬乱防打ち合わせ | 6日 | 一般質問①日目
篠原勝美様ご葬儀 |
| 13日 | 市成人式 | 7日 | 一般質問②日目
2期議員反省懇談会4人会 |
| 15日 | 野沢塗装店新年会 | 8日 | 伊藤さわみ様ご葬儀
一般質問③日目(補正)予算委員会 |
| 16日 | ライオンクラブセミナー(駒ヶ根)
スポーツ議連・体協懇談会 | 11日 | 予算決算委員会 |
| 17日 | 原小学校実践授業参観
泉野小学校薬物乱用防止教室
茅野高校フォーラム(欠) | 12日 | 予算決算委員会・全員協議会倫理 |
| 18日 | 議会全員協議会 | 13日 | 薬物乱用防止教室米沢小6年2クラス
ライオンクラブ理事会
出会いの広場の会理事会 |
| 19日 | 4ライオンズクラブ新年例会 | 14日 | 茅野市防災会議(当:消防委員会長)
総文経済建設合同長峰中工事視察 |
| 22日 | 建設事業団新年祝賀会 | 15日 | 経済建設委員会、委員会慰労会 |
| 24日 | 原小学校実践授業参観
献血委員会日赤懇談会
モリモリ会(H17・18分団長) | 17日 | ライオンクラブ運動公園清掃奉仕活動
出会いの広場の会スプリングP |
| 25日 | 誕生日58歳
薬物乱用防止協議会設立総会
下諏訪町議会報告会欠 | 18日 | 北部中学校卒業式
白樺下水道組合議会3月定例会
消防委員会 |
| 27日 | 献血活動オギノショッピングC | 19日 | 湖東小学校卒業式
議員倫理検討委員会 |
| 29日 | 薬物乱用防止教室宮川小5年
出会いの広場の会理事会 | | ホーリング振興議連教育委員会懇談会
ライオンクラブライオンパートナー親睦会 |
| 30日 | 須栗平区新年会 | 21日 | ライオンクラブセミナー長野市栂ル国際21 |
| 31日 | 地域づくり政策研究会・懇談会 | 22日 | 市議会3月議会閉会・退職者慰労会 |
| 2月2日 | 美サイクル推進大会
湖東消防消友会 | 23日 | 丸子ライオンクラブ50周年記念式典 |
| 4日 | 薬物乱用防止教室北山小 | 24日 | 市消防団幹部会議・記念撮影 |
| 5日 | ライオンクラブ2月第一例会 | 26日 | ライオンクラブセミナー3R松本プロビスタ |
| 7日 | ライオンクラブ財務委員会
三市議員研修会諏訪市
ソフトテニス協会理事会 | 27日 | 市職湖東会退職者竹内克己様送別会
社協理事会、共同募金茅野市支会欠 |
| 8日 | ～11日ライオンクラブによる
フィリピン医療奉仕活動 | 28日 | 地域づくり政策研究会市民懇談会
ライオンクラブ諮問委員会 |
| 10日 | 野沢氏子初午会欠 | 29日 | ～31 横浜市大塚カワロB会伊東市 |
| 12日 | 一般質問・3月定例会告示 | 4月1日 | 湖東・笹原両保育園入園式 |
| 13日 | ライオンクラブ理事会
諏訪地区広域行政研修会(欠) | 3日 | 北部中入学式、湖東小入学式 |
| 14日 | 薬物乱用防止教室豊平小6年 | 5日 | ソフトテニス協会理事会 |
| 15日 | ライオンクラブ献血活動茅野市役所
議員倫理検討委員会
全員協議会 | 6日 | 体育協会春の公園内清掃作業 |
| | | 7日 | 井上陽水コンサート長野ホクト |