

野沢明夫の議員報告

●事務所：〒391-0301 茅野市北山北大塩道 6891 番地 TEL0266-77-2058
Email: akky4241@po30.lcv.ne.jp FAX0266-77-2052

● 最終ページの活動日程をご覧いただければ分かる通り、二期目はかなり多忙です。常任委員会経済建設委員長や消防委員会長、社協理事など役職の当て職によるところが多くあります。それぞれ出席させていただくことで各団体の活動を知る事が出来て良い勉強になります。

議員連盟活動として「地域づくり政策研究会」を議員6人で設立し、地域コミュニティーにおける地域づくりのための組織や制度についての提言を考えています。早いもので震災と選挙の年も暮れます。2012年が皆様にとりまして良い年でありますようにお祈り申し上げます。



12月定例会の〈一般質問内容〉

①保育園民営化に伴う民間事業者選考要件に設計及び建築工事の市内業者への発注を条件化することについて（地域振興の立場から）

②行政アドバイザーについて

①保育園民営化に伴う民間事業者選考要件に設計及び建築工事の市内業者への発注を条件化することについて

いわゆる保育園整備計画における民営化に伴う民間業者選考について、運営に関する基本的な事項や、保育そのものの考え方といった中味の要件ではなく、民間業者が行う施設の設計と建築工事に、市内業者を使うように条件を付けていただきたいとの思いから質問いたしました。言うまでも無く建設関連産業は、大変厳しい状況におかれております。建設関連産業振興の観点から、あらゆる機会を利用してそれは行われるべきものと考えます。公共事業はもとより、今回の保育園民営化に伴う建設工事は、深く市が関与して行われる「保育事業」の一環であるという認識を強く持たなくてはなりません。

「公設公営」に対する「民設民営」と言う言葉から受ける印象は、民間事業者が独自で建て独自で運営するといったものであろうと思います。ところが実際は、国や県から負担してもらえるお金があって初めて成り立つ制度なのです。

自主独立した民間事業活動とは意を異にする制度なのだということを理解しなくてはなりません。その上で、市が行う「保育行政」との関わりの中で、選定すべき民間業者には、遠慮することなく、市の要求を強く求めるべきだと考えます。

それではどれだけその民間業者が、市から手厚く処遇されるのかを民営化予定の「わかば保育園」を例に検証しましょう。

●（市からの補助金） 民間事業者が自分で建物を立てると言っても、建築費は国から半分、自分が1/4、市は1/4を負担します。市側の説明では、予想される建築費は2億8000万円から4億円、従って6800万円から1億円のお金をその年度に支払います。市はお金を借りて20年で返していく予定です。また運営費は、200人規模という事で、こちらは現状民営化されている「どんぐり保育園」と同規模ですから、これを参考にすると市からは総額1億1400万円を委託料という形で支払っています。そのうち保護者から集めた保育料が約6000万円、国からの補助金が2700万円、県から1350万円、市から1350万円のお金が支払われています。建築費と運営費を合わせ当面20年間は毎年1900万円くらいが支出されます。その後運営費は永続ですが。

●（優遇されている制度） 民間事業者は建物の固定資産税は非課税です。その上保育料の徴収

滞納への対応は全て市が事務処理してくれます。加えて障害児保育や一時預かり、延長保育といった特別保育事業へも補助金が出て、算定に関わる事務はやはり市が行ってくれます。もちろん経営基盤の良い会社を選定するでしょうが、経営悪化等により撤退の場合は市がその後を対応しなくてはなりません。至れり尽くせりです。

●（そもそも民営化は） 公立保育園には国県からの負担金が廃止されて、私立保育園にしか建設費や運営費の補助が出なくなったと言うのが根本原因です。かといって人口減少傾向や規模の上からも民営化できないような少人数園があること、統廃合の問題など安易に公立園を民営化する事はできず、地区内に複数園あるところへ民設民営設置となったのです。

●（「市内業者を含める」から「市内業者とする」になぜ出来ない？」）

募集要項はすでに出来あがっており、来週 12 日（月）には業者説明会が行われます。募集要項の条件には、「保育園の設計・建設に係る業者選定にあたっては、（中略）茅野市内の業者を含めること。」とあります。「を含めること」ではなく「市内の業者とすること」とすることは出来ないのかしら？4 文字変えるだけなのに。市長は法律的に出来る出来ないではなく、意思として「やらないのだ」と言い、副市長は「条件付けで業者が集まらなければ困る」と言う。なお市長は高揚した顔で「民間がダメなら公設でもやる」との強い思いを述べた。そのくらいの意欲があるなら、だめ元でも「市内業者を使ってくれないと困る」と言えないのかしら？不思議です。要項決定の至るまでに、役所の最高意思決定機関の「地域経営会議」があって出席した部課長から地域優先と振興のために「市内業者に」と市長に進言する意見も無かったのかしら？

<私はこう考える> ●（民間感覚と公務員） 師走、先日会社の事務をやる女房が、請求金額の満額はおろか 70%しか集金できず翌月廻しになり、半泣きで帰ってきました。市役所職員は自分のやった仕事の給料を満額もらえないなんて事はないんでしょうね。この保育園の民間事業者は、市や地元などからのキビしい要望をかなえなくてはならず大変だろう。しかし、反面手厚く保護され安定して経営できるからこそ応募するのだろう。「なぜこの程度の事が出来ない？」「なぜ出来ない？」私には市の対応が理解出来ない。今日を過去と捉え、未来から今日を振り返ったとき、「どうしてあの時何もしなかったのだろう」と骨身にしみて感じる時が来るのではないかと懸念されます。求められるのは結果ですから、それを見届けようと思います。将来の検証に耐えられるのでしょうか？

②行政アドバイザーについて

茅野市では、法律、福祉、情報化、会計、行政経営に加えて今年から子育ての分野で「行政アドバイザー」を設置しています。内容について検討しましょう。

●（身分や報酬） 公にされていない「制度実施要項」によって、任期は 2 年、非常勤特別職で年報酬 120 万円、勤務時間は定めず、市の求めに応じて随時調査研究相談に応じるとなっています。

実績表から年に 2 回とか 3 回しか活動実績がない分野の方もいます。平成 22 年度の実績によると、各分野の回数は、法律 52 回、福祉 17 回、会計財務 5 回、情報化 30 回、行政経営 8 回となっています。年 120 万円で一回の金額換算は 52 回の 23000 円から 5 回の 240000 円となります。

●（事務事業評価は） 各々の事務事業評価は、福祉分野などは一覧表にも載せていない状況で担当課によって評価は様々です。法律分野は回数も多く気の毒のようですが、相談活動を超えて、本業である弁護士活動に結びついていることもあって、顧問弁護士の立場としては上々なのではと思います。会計分野では過去 6 年平均で 8.6 回、ここ 2 年の評価改善策では「年間

報酬額の減額もしくは実績に見合った額に改めていくべき」との説明がなされていますが、改善されておりません。

●(長すぎる委嘱) 福祉分野も設置以来 15 年間同一の方です。市は委嘱先は個人ではなく NPO の研究所だと言っていますが制度上理解できるものではありません。それは置いておいて、先日もそのアドバイザーの「庁内、部課長対象にした職員研修会」のついでに議員もどうですかということで、おまけのような「懇談会」がありました。案内文には「ピーナスプランの目指すもの、現在の社会保障制度と今後の国の動向を踏まえた中での「地方自治体経営」を考えていくことをテーマにした研修会」とありました。市長部局の幹部職員にいまさらピーナスプランの目指すものを説明しなければいけないのか疑問であります。ともあれ静かに聴きました。私はアドバイザー先生の講演を何度か聴いた事がありますが、今回も「どこぞの大学の講義のようなもの」で、行政の実践には役に立たない内容だと感じました。パートナーシップの第二ステージと言われて久しく、過去の施策の評価や紹介が繰り返されるばかりで、今後求められる実践のヒントを聞いた事ありません。その方も仕事だからなかなか手の内は見せませんし、市側も引き出しはしません。そろそろ交代してもらった方が良いのではないかと思います。その意味では最近の講演では同志社大学の上野谷加代子教授のものが良く、具体的なヒントをくれたと実感できます。と言ったら担当部長が「その人も NPO の研究所の人です」と口を挟みました。人材は他にも沢山いるのに、いざ切るとなると遠慮や情性があるのかもしれない。またこの先生の所属している研究所には「プラン」や「計画」の立案で委託料を支払っており、アドバイザーとしての活動と明確な線引きが出来るのかと疑問は残ります。

●(子育て分野の新たな委嘱) 子育て分野に松居和さんというアドバイザーが委嘱されました。素晴らしい先生で、理論は明快で「子供が親を育てる」「0 から 3 歳児までが神様仏様だ」と言う。そして「親を育てる手法として、保護者の一日保育士をやる」単純明快だ。お陰様で各園で「一日保育士」の体験は行われ反響を呼んでいます。この人とのめぐり合わせも幸運だったタイミングも良かった。しかし、アイデアとしての「一日保育士」に続く妙案がいくつも出てくるとは思われません。「備わるを一人に求めること無かれ」と言う言葉もある。万能な人はいません。

＜私はこう考える＞

●(活用の前にやることがある) 事務事業評価には「的確な指導助言を得られるように事前準備を進めていく必要あり」「問題点等の整理を充分に行い的確な指導助言をいただけるよう有効的に活用してゆく」とあります。受ける側の市役所に作り上げたいものや発想がまず必要です。アドバイザーが中に入って作り上げていく過程が多すぎるのではないのでしょうか。自身がまず考えるべきだと思います。また制度的には同一制度の中で対応するには分野ごとの中身が違いすぎます。期間も随時に、人員も多数に委嘱して様々な角度からの意見も大切でしょう。「市民アドバイザー」のような一般市民から招聘しても分野によっては面白いかもしれません。臨機応変柔軟に対応しなくてはなりません。そして「過ちては改むるに憚る事なかれ」、人相手の制度ですが、言い難い事も時には言わねばなりません。

◎地域づくり政策研究会(議員連盟)

会長：野沢明夫

会計：伊藤玲子

委員：堀晃、小池賢保、両角昌英、伊藤勝

以上 6 人で発足いたしました。コミュニティーでの課題や「出来たらいいなこんなこと」をこれから現地で情報収集していきます。

◎その他 議員連盟 が作られました

スポーツ振興議員連盟 堀 晃会長 7 名

鳥獣被害対策議員連盟 伊藤勝代表 4 名

●諏訪地域 6 市町村親睦ゴルフ大会

H23 年 11 月 25 日三井の森 GC 当番茅野市
大変寒い日で皆さん思うに任せず。議員にふさわしい？スコアーでした。茅野から 5 名参加。

①増澤義治 94(諏訪) ⑧野沢明夫 104

②矢島昌彦 104(原) ⑩勅使河原 119

③篠原啓郎 102(茅野) BM 樋口敏之 119

④三井新成 102(富士見) スコアーはグロス

⑤伊藤 勝 110(茅野) 賞品は味噌と洗剤

⑥横山 真 100(諏訪) 次回は富士見当番

9月議会後から現在まで

(議員活動、公職、奉仕活動、行事参加、その他の活動)
 行事多数のため行間をつめて表示いたしました。
 読みにくい点はご容赦下さい。

- | | | | |
|-------|-------------------|-------|--------------------|
| 10月2日 | 岡谷ライオンズクラブ50周年記念式 | 12日 | 新そば祭り駅前TMO |
| 3日 | 議会あり方検討委員会 | | 21世紀を考える会合宿勉強会 |
| | 白樺下水道議会・立科町懇談会 | 13日 | ソフトニス協会納会 |
| | LC・50周年事業委員会 | | 仲町・柳澤嘉子様ご葬儀式 |
| 4日 | 稲刈り2反3畝 | | 男女共同参画推進大会 |
| 5日 | 八八会ゴルフ大会(議員OB) | 15日 | 新井区老人クラブ55周年記念式 |
| 7日 | 茅野市民館運営意見交換会(欠) | | 茅野LC50周年事業会議 |
| 8日 | 縄文文化賞授賞式 | 16日 | 一般質問通告開始 |
| | 子育て講演会 | | 経済建設委員会観光施策勉強会 |
| 9日 | 市ソフトニス選手権大会出場 | | 議会あり方検討委員会 |
| | LC晴ヶ峰清掃、縄文祭り(欠) | | 全員協議会(市側、議会側共) |
| 10日 | 市民スポーツ祭・会場係 | | スポーツ振興議員連盟設立総会 |
| 11日 | 笹原保育園朝絵本の時間見学会 | | 有機物堆肥化研究会 |
| 13日 | 諏訪圏工業メッセ開会式諏訪 | 17日 | 市映画館の日「羅生門」観賞 |
| 14日 | やまびこフォーラム打ち合わせ会議 | 18日 | 市消防消友会 |
| 15日 | 全日本ソフトニス選手権大会(松本) | 19日 | 金沢小学校薬物乱用防止教室 |
| 16日 | エコフェスタ・住まいるフェア | | やまびこフォーラムIN諏訪 |
| | 市消防祭り・本署 | | パートナーシップまちづくり推進大会欠 |
| | 小池みい子様ご葬儀式(富士見) | | 出合いの広場月例会(欠) |
| 17日 | 木戸口神社例祭・直会 | 20日 | 湖東地区まごころ配食弁当 |
| 18日 | 議会あり方検討委員会 | 22日 | 議会あり方検討委員会 |
| | 議会改革セミナー講演会・松本 | | 福祉行政アドバイザー懇談会 |
| | 旭ライオンズクラブ交流会 | 24日 | 諏訪湖浄化議連準備会諏訪秋月 |
| 19日 | 消防委員会 | 25日 | 諏訪六市町村議員親睦ゴルフ大会 |
| 20日 | 全員協議会(議会側) | 26日 | 運動公園テニスコート清掃活動 |
| | 暴力追放県民大会諏訪(欠) | 27日 | 八ヶ岳閉山祭(泉野地区C) |
| 21日 | R299期成同盟会要望会県庁 | 28日 | 12月議会開会 |
| 22日 | 中央病院祭薬乱防活動紹介展示 | 29日 | 薬物乱用防止教室原小学校 |
| | 湖東消防林野巡視報告会 | | 区福祉推進委員合同会議 |
| 24日 | 街づくり懇談会市役所大会議室 | | 湖東の教育を考える会(欠) |
| 25日 | 湖東小学校朝読書公開参観 | 12月2日 | 鳥獣被害対策協議会 |
| | 中村・小坂勝登様御葬儀式 | 3日 | 市社会福祉大会 |
| | 仲町・鋤柄一好様御葬儀式 | | 出合いの広場の会月例会 |
| | 新そば献納祭(上社)懇談会 | 6日 | 選挙管理委員選考委員会 |
| 26日 | 観光シンポジウム(欠) | | 議案質疑・全員協議会 |
| 27日 | 薬物乱用防止教室・東海三高 | | 地域づくり政策研究会勉強会 |
| | くらフォーラム笹原区案内板除幕式 | 8日 | 一般質問①日目 野沢:6番目 |
| | 献納新そば祭市民館INライオンズ | 9日 | 一般質問②日目 |
| | 堀・清水さく江様御葬儀式 | 11日 | 新井区総会 |
| | ライオンズクラブ会員増強委員会 | | 玉川神之原屯所竣工式 |
| 28日 | 地域づくり政策研究会設立総会 | | 北山浦ソフトニス選手権大会 |
| | 市選挙管理委員選考委員会 | 12日 | 一般質問③日目 |
| | みどりのアプローチ片付け作業 | | 予算決算委員会 |
| 29日 | 蓼科映画祭「大鹿村騒動記」 | 13日 | 薬物乱用防止講習会長野市 |
| 30日 | 笹原区収穫祭 | | ライオンズクラブ理事会 |
| | 市消防団救護大会消防委員 | 14日 | 議会あり方検討委員会 |
| | 聴覚障害者災害対策学習会(欠) | 15日 | 経済建設委員会 |
| 11月1日 | ～2日市議会旭市表敬訪問 | 16日 | ソフトニス協会忘年会 |
| 2日 | 薬物乱用防止活動県表彰式(欠) | 17日 | レオクラブクリスマス例会 |
| | 市消防団親睦ゴルフ大会(欠) | | 出合いの広場クリスマスP |
| 3日 | 元気づくり支援金事例発表会 | 19日 | 12月議会閉会 |
| 4日 | 自然と絆-信州ネット講演会 | | 部課長懇親懇談忘年会 |
| 5日 | 出合いの広場月例会 | 20日 | ライオンズクラブXマス例会 |
| 6日 | 湖東公民館まつり | 21日 | 湖東地区区長会 |
| | オ丸子・茅野合同例会 | 22日 | 議員報告印刷・配布開始 |
| | 茅野市こども会議 | 25日 | 内山・中央高原観光協会忘年会 |
| 8日 | 議会あり方検討委員会 | 31日 | 前宮梶の葉会年末イベント |
| 9日 | 経済建設委員会鳥獣害対策勉強会 | 1月1日 | 新年拝賀式 |
| | 県結婚支援ネット研修会松本合庁 | | レオ太鼓初打ち・年始ご祈禱 |
| | 地区社協福祉推進委員合同研修会 | | |
| | 福祉推進委員連絡会 | | |
| 10日 | 原村議会報告会見学弘沢公民館 | | |
| 11日 | 湖東保育園読聞かせ見学会 | | |